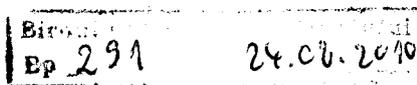




GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



2066  
09.08.2010

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.162 din 12/11/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrației publice locale, publicată în M.Of., Partea I nr.808 din 03/12/2008, republicată în 01/02/2010*, inițiată de un grup de 30 de senatori - PD-L, PNL, PSD, UDMR, independenți (Bp. 291/2010).

#### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrației publice locale*, propunându-se următoarele:

- completarea art. 12 cu un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

*„Consiliile locale împreună cu administrația unităților de învățământ primar, gimnazial și liceal aflate în raza acestora, pot încredința realizarea activităților specifice legate de acordarea asistenței medicale în unitățile de învățământ menționate mai sus, societăților comerciale care au ca obiect principal de activitate asigurarea asistenței medicale dentare și care au autorizații în acest sens eliberate de Ministerul Sănătății, Ministerul Educației și Autoritatea Locală.”*

- completarea art. 13 cu un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

*„(4) Finanțarea activităților prevăzute la art. 12 alin. (4) se va realiza printr-un parteneriat public privat ONG/SC pe de o parte, și CNASS și autoritatea locală, pe de altă parte, completată și de resurse atrase prin alte fonduri.”*

## **II. Observații și propuneri**

1. *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că autoritățile administrației publice locale sunt *consiliile locale comunale, orașenești și municipale*, ca autorități deliberative și *primarii*, ca autorități executive. În acest context, apreciem că folosirea în cuprinsul propunerii legislative a sintagmei *„autoritatea locală”* trebuia corelată cu cele anterior menționate.

Aceeași lege reglementează *principiul autonomiei publice locale*, potrivit căruia autonomia locală este administrativă și financiară, se exercită numai în cadrul legii și privește organizarea, funcționarea competențelor și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului sau județului, după caz. Această autonomie reprezintă dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a rezolva și de a gestiona, în nume propriu și sub responsabilitatea lor, o parte importantă a treburilor publice, în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă.

2. Totodată, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 162/2008 asistența medicală școlară a fost transferată autorităților administrației publice locale, însă finanțarea acesteia se face în *continuare din bugetul de stat și nu din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate*, astfel încât asistența medicală școlară nu poate fi acordată de către societăți comerciale care au ca

obiect de activitate acordarea asistenței medicale dentare, care nu sunt finanțate de la bugetul de stat.

3. Din punct de vedere conceptual menționăm că, în textul **alin. (4)**, preconizat a fi introdus prin această inițiativă legislativă în cuprinsul **art. 12** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 162/2008 se prevede „*încredințarea*” activităților privind realizarea activităților (serviciilor) de acordare a asistenței medicale pentru unitățile de învățământ, către societăți comerciale, ce îndeplinesc anumite condiții legate de obiectul lor de activitate, precum și de autorizare. Semnalăm insuficiența de reglementare în conținutul textului alin. (4) al art. 12, în sensul că nu se precizează regimul juridic aplicabil operațiunii de încredințare și nici modalitatea prin care ar urma să se realizeze această operațiune.

4. Referitor la noul alineat introdus la **art. 13**, precizăm că nu suntem de acord cu formularea acestuia, întrucât Casa Națională de Asigurări de Sănătate nu are atribuții legate de plata asistenței medicale școlare, aceasta din urmă având ca sursă de finanțare bugetul de stat, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 162/2008.

5. În textul **alin. (4)**, preconizat a fi introdus în cuprinsul **art. 13** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 162/2008 se face referire la conceptul de „*parteneriat public-privat*” prin care se va realiza „*finanțare*” serviciilor de asistență medicală acordate unităților de învățământ. În acest context, semnalăm că, din punct de vedere reglementar, conceptul de „*parteneriat public-privat*” s-a regăsit în legislația românească, până la data intrării în vigoare a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare*, care a abrogat în mod expres *Ordonanța Guvernului nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat*.

6. Semnalăm conținutul lapidar al *Expunerii de motive* în cuprinsul căreia, contrar exigențelor de tehnică legislativă impuse de art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, instrumentului de prezentare și motivare, nu se regăsesc decât mențiuni generice legate de situația subfinanțării „*medicinii școlare*”, lipsind justificarea adecvată, explicită, pentru soluțiile legislative

preconizate, ceea ce determină dificultăți în interpretare și aplicare. Pe de altă parte, este de observat că, din punct de vedere redacțional, atât titlul cât și textul acestei inițiative legislative parlamentare sunt deficitare în raport cu cerințele de tehnică legislativă referitoare la completarea actelor normative, inclusiv la exprimarea normativă a intenției de completare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 162/2008.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului